¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Año XLV nº 9 | 2ª semana de abril 1975 | Precio 10 pts

Vietnam - Camboya
¡ LIBERACION !
— pág. 8 —

FRACASO DEL GENDARME USA EN EL MUNDO

HACIA UN NUEVO EQUILIBRIO PLURIPOLAR

BATIRSE POR LA LIBERTAD, CON LOS MEDIOS PROPIOS, EN UN CONTEXTO CONCRETO

HACIA UNA EUROPA DE LOS PUEBLOS

VIGILANCIA FRENTE A LOS MANEJOS REACCIONARIOS ANTIPORTUGUESES

Santiago CARRILLO analiza

la crisis política del capitalismo

—¿...?

—La situación internacional hoy está marcada por la crisis económica, que afecta a todas las superestructuras del capitalismo y tensa gravemente los conflictos y contradicciones. Estos son muchos y de fondo.

Lo que me parece más significativo en esta situación es el fracaso evidente de una política norteamericana que consiste en atribuirse el papel de gendarme mundial de la reacción. Esa política llega a su desenlace lógico en el sudeste asiático. Ha fracasado en América Latina, donde salta en añicos el bloqueo a la revolución cubana y se afirman las tendencias independientes. Se encuentra también en un callejón sin salida en el Medio Oriente. La **débacle** de esta política de injerencia y de intervención, armada o de otras formas, en diferentes lugares del globo ha llevado a la prensa burguesa a hablar del declive del poderío americano.

—¿...?

—Cierto, también en Europa se intenta seguir aplicando esa política. Pero en Grecia, con el resultado del anuncio de la salida de este país del tratado militar de la OTAN. Y en Portugal, cada iniciativa contrarrevolucionaria, por el momento al menos, radicaliza el proceso abierto el 25 de abril del pasado año.

En España, esa política norteamericana ha ayudado a mantenerse en el poder a Franco. Pero, ¿cuáles han sido sus resultados? **Creo que nadie daría hoy un duro por el futuro del régimen actual. Y un intento de impedir la democracia, sosteniendo la implantación de la «monarquía del Movimiento» tendría todavía un fin peor.**

En Italia, la intervención americana se aplica hoy a obstaculizar la llegada de los comunistas al Gobierno y a evitar la plasmación de lo que nuestros camaradas allí llaman el «compromiso histórico». Hasta ahora los norteamericanos han conseguido lo que se proponían. Pero, ¿por cuánto tiempo? ¿Y a qué precio? La situación allí se deteriora cada vez más con perjuicio para todo el país.

¿Van a continuar aplicando en Europa, los norteamericanos, la política que ha fracasado ya en otros continentes y que terminará fracasando también en el nuestro?

—¿...?

—Esa política va contra la voluntad de todos los pueblos del planeta, afirmada por éstos con creciente fuerza: la voluntad de independencia, de soberanía, de subrayar su personalidad propia. En los países del tercer mundo esa voluntad se manifiesta, por razones históricas obvias, en la lucha de los movimientos nacionales de liberación contra los regímenes reaccionarios fantoches, podridos por la corrupción. En los países capitalistas desarrollados, por la conjunción del movimiento obrero con las capas progresistas de la sociedad, que buscan el desarrollo político y social en la superación de estructuras capitalistas retardatarias. **Lo absurdo es encajonar esta voluntad de independencia y de progreso de los pueblos como una lucha entre dos bloques por la hegemonía mundial, cuando dicha tendencia conduce, por su propia dialéctica, a superar el contraste entre los bloques y a crear, de hecho, un nuevo equilibrio mundial, no bipolar sino pluripolar, y por tanto, susceptible de garantizar mejor la paz y la cooperación internacional.**

—¿...?

—Aunque los comunistas, que somos una fuerza real en ese movimiento de los pueblos hacia el progreso político y social, tengamos un papel a veces importante en su orientación, el triunfo de estos movimientos no significa el fortalecimiento de uno de los bloques en perjuicio de otro —para hablar en términos concretos, del Pacto de Varsovia sobre el Pacto Atlántico. Por ejemplo, en Europa occidental, los comunistas hemos afirmado —en la Conferencia de Bruselas— nuestra voluntad de que en ese mundo pluripolar exista una Europa de los pueblos, independiente tanto de los Estados Unidos como de la URSS, con una política autónoma, cooperante con unos y otros. Y los países del tercer mundo se pronuncian generalmente por una política de no alineamiento, protagonizada, entre otros, por un Estado socialista europeo, Yugoslavia, gobernado por los comunistas.

—¿...?

—Hasta ahora, la política de injerencia, de intervención, de agresión, practicada por los norteamericanos ha tenido efectos opuestos a los que buscaban sus patrocinadores. Esa política podría definirse ya hoy como **la política del viejo imperialismo**, como una política condenable no sólo por los sufrimientos que ha causado a numerosos pueblos, como el vietnamita, sino por su completa inutilidad y sus resultados contra-producentes. En realidad, ¿qué consiguen los norteamericanos con ella? Forzar a movimientos históricos, que persiguen la libertad, la independencia —y a veces el socialismo—, a buscar apoyo, frente a la injerencia yanqui, en el bloque opuesto; en definitiva, reforzar la estructura bipolar, en vez de facilitar la pluripolar. Pero reforzar la estructura bipolar, en perjuicio de ellos.

—¿...?

—Cierto que sería posible otra política, aun sin cambios en el régimen social norteamericano. En realidad, ante

(sigue en pág. 3)

Lista Nº 6 21.556.478 pts.

☆ *Madrid : objetivo de la Juventud: 3 millones*

☆ *París : grupos de Difusión de M. O.*

Nuevas aportaciones de nuestros camaradas presos y sus familias

La lista nº VI, que publicaremos en ocasión próxima, registra un total de aportaciones de **veintiun millones, quinientas cincuenta y seis mil, cuatrocientas setenta y ocho pesetas.** Un exámen de esa lista nos permite destacar:

1º Nuevas emocionantes aportaciones de nuestros camaradas presos y sus familiares: **los comunistas de la prisión de Segovia: 10.000 pts; una mujer de un preso (Madrid), 1.000; camaradas presos de Carabanchel, 9.500 pts; de presos (Sevilla), 1.000; un preso (Huelva), 2.000.**

Lo dieron todo por nuestra causa. Y aún añaden más. La renuncia a lo que les es necesario. Y el ejemplo de una militancia continuada desde las prisiones.

2º El esfuerzo organizativo y sus resultados iniciales, reflejado en la lista VI, en aportaciones como éstas: Radio Sur (Madrid), 16.000 pts; C. 2: 22.633; Tetuán, 40.000; Sur «Vietnam Libre», 16.000; Vallecas, 48.390; Puente de Vallecas, rifa: 6.700; Comité Provincial de Castellón: 24.500.

3º Las aportaciones personales, con lo que representan en épocas de crisis y carestía como la actual. Aportaciones tanto más valiosas cuanto más modestas. Por ejemplo: tres jóvenes hermanas: 300 pts (Madrid); Abuelo rojo (Sevilla) 200; la Madre (Sevilla) 600; o las debidas al esfuerzo en el trabajo: «del trabajo de dos camaradas» (Madrid): 12.450; o la aportación a la que se añade el gracejo madrileño: «Moza joven y bonita» (y no lo dudamos): 5.000 pts.

La U.J.C.E. en la brecha

En Madrid, la Unión de Juventudes Comunistas de España se ha propuesto recaudar TRES MILLONES DE PTS.

«Hay un ambiente de entusiasmo —nos dice un dirigente de la U.J.C.E. de Madrid—, y ya nos imaginamos a «Mundo Obrero» diario en las ciudades y pueblos de la España liberada. Hasta ahora —añade— no dábamos demasiada importancia a las finanzas, pero la campaña, nos ha ayudado a comprender la significación de este frente tan necesario para el despliegue de toda la actividad del Partido, para que su voz llegue a todos los rincones del país».

En Madrid, la U.J.C.E. ya tiene organizadas varias Comisiones de Recaudación. Surgen iniciativas y planes que incluyen la aportación de sacrificio de los jóvenes comunistas y el logro de la ayuda económica de hombres y mujeres de otras ideas pero que coinciden con nosotros en la lucha por la libertad.

Se trata en realidad de una tarea gigantesca por su magnitud y por su proyección hacia el futuro. Es una prueba de fuego que solo un gran Partido, como el nuestro, puede abordar. Tras las cifras frías de los millones de pesetas recaudados, hay un cúmulo de experiencias, de ejemplos de sacrificio, de conmovedor esfuerzo, de audacia e iniciativa. Y hay también un paciente y tesonero trabajo político que no sólo impulsa la campaña sino que, al mismo tiempo, fortalece y desarrolla al Partido, populariza su política y extiende su influencia.

La imaginación en el Louvre

Podríamos decir que el éxito de la difusión de M.O. depende de la constancia de los grupos de difusión, pero también, en gran medida de la imaginación que se ponga en su venta.

Una célula del sur de París se fue con el número 6 a la puerta del Palacio de los Deportes durante la concentración de las Juventudes Comunistas. El resultado fue que esa semana la célula en cuestión difundió cerca de los 160 ejemplares.

Pero una semana más tarde, el número 7 se presentaba mal. El mal tiempo reinante, hacia que los mercados, donde habitualmente los difunden, estuvieran desiertos. Ya no había concentración de jóvenes de ninguna clase. Pero los turistas españoles habían invadido París; y un domingo con mal tiempo es día ideal para visitar museos.

El grupo de difusión se colocó a la puerta del Louvre; y a la hora de comer ya no quedaban periódicos ni para los militantes del grupo. Además, fue una jornada estupenda —nos dice uno de los difusores— Una muchacha nos mostró un ejemplar del No. 6, editado a multicopista en el interior del país. Lo llevaba en el bolso, y nos dijo que ella vende media docena en su pueblo.

Un grupo de turistas italianos, del PCI, emocionados, nos abrazaron deseándonos suerte; y casi organizaron un mini-mitin sobre España para sus compañeros de viaje.

La semana que viene no habrá turistas españoles; y ya nos hemos hecho el cuerpo a las ventas fáciles; veremos si a alguno de nosotros se le ocurre otra idea.

La Campaña en el portavoz de prensa de los comunistas suecos

VÄDJAN FRÅN SPANIEN

Allt tyder på att förändringar är nära förestående i Spanien, fascismens sista bastion i Europa. Inför detta nya perspektiv uppmanar exekutivkommitténför Spanska kommunistiska partiet alla partiets organi-

SANTIAGO CARRILLO ANALIZA

(Viene de la pág. 1)

la Unión Soviética y China, los EE.UU., han comenzado ya a hacer esa otra política. Es decir, han reconocido la realidad y han emprendido una orientación —otra cosa es si aún de forma bastante consecuente— de cooperación en terrenos económicos e incluso políticos con ambas potencias socialistas. Ese ha sido ya un cambio en la política de los EE.UU. Lo cierto es que este país posee un poderío económico y tecnológico que le permite garantizar su seguridad propia y su influencia política en la escena mundial sin necesidad de intervenciones armadas ni de complots de la CIA. Sin necesidad de mantener regímenes fantoches y de injerirse abruptamente en la política interior de otros países.

Lo que queda por ver es si la clase dirigente en EE.UU. resultará capaz de sacar realmente las lecciones del fracaso de la **vieja política** imperialista practicada hasta hoy y de comprender que su interés consiste también en admitir que el mundo actual no es un coto cerrado a repartir entre grandes potencias, batiéndose entre sí por cada parcela, sino un mundo diversificado, en el que cada pueblo, cada Estado, aspira a afirmar su personalidad propia; y cada zona geográfica, unida por problemas similares, a articularse autónomamente. Este sería además —la experiencia lo indica— el camino más pacífico y eficaz hacia una organización mundial de la vida económica, política y social, hacia la liquidación de los bloques militares y de las amenazas de guerra nuclear.

—¿...?

—Mientras tanto —es evidente— no podemos estar esperando pasivamente a que los EE.UU. se decidan a cambiar su política. **Cada pueblo tiene que batirse por su libertad con los medios a su alcance, y dentro del contexto concreto en que se mueve. Como lo demuestra el ejemplo del Vietnam; como, con otras formas, lo demuestra nuestro pueblo; no hay otro camino.**

Pero es evidente que el futuro de la paz y de la cooperación mundial depende, por mucho, de que los EE.UU. asimilen la experiencia del fracaso de la política a que nos venimos refiriendo.

—¿...?

—Sí, estamos en un período de transición en el mundo. Algo se acaba irremediablemente y algo está naciendo que sólo podría atajar una hecatombe nuclear, funesta para todos. Si no la plena comprensión de ese tránsito, los pueblos, e incluso sectores de las clases dominantes, tienen la sensación, la intuición de esa realidad. El deber de los comunistas y de todas las fuerzas progresistas es transformar **esa intuición, esa sensación en conciencia.** Y trabajar por conseguir un consenso social masivo a fin de que el tránsito de lo que fenece a lo que nace se haga con el mínimum de dolores. Esa es la tarea concreta hoy en la Europa occidental. Ese es, creo yo, el principio que inspira la política italiana llamada del «compromiso histórico»; o la política francesa de unidad de la izquierda y unidad popular. También está en la base, ese principio, de la concepción de una Europa autónoma, de una Europa de los pueblos. Y desde luego lo está en toda la estrategia elaborada por el Partido Comunista de España.

Comprendo que toda esta explicación es muy esquemática, pero resulta para mí muy difícil desarrollarla en los límites de una interviú.

—¿...?

—El caso de Portugal en Europa es un caso muy específico.

La dictadura de Salazar, y luego Caetano, engolfada en una anacrónica guerra colonial, ha impedido el desarrollo moderno de ese país. Hay no poco de verdad cuando se dice que, por sus estructuras económicas, Portugal es en cierto modo el tercer mundo. No es extraño que encuentre dificultades para montar sus superestructuras democráticas. De todas formas el proceso político portugués es muy diferente al español. Las luchas nacionales de los pueblos de Angola, Mozambique y Guinea Bissau han actuado como el detonante que provocó la caída de la dictadura; han transformado al Ejército portugués, colonial y opresor, en una fuerza de liberación, protagonista de la Revolución del 25 de abril. Sin el protagonismo militar es imposible saber cuánto se hubiera retardado la revolución portuguesa.

Los Partidos políticos han procedido, de hecho, como una fuerza de apoyo al movimiento militar. Lo cual tiene una incidencia prácticamente inevitable en todo el proceso político actual. El MFA, como todos reconocen, es el padre y la garantía del nuevo régimen. Junto con el derrumbamiento de la dictadura, a su haber se suma el reconocimiento del papel de los partidos políticos y de la soberanía popular. Con esos antecedentes, el establecimiento de una sociedad plenamente civil depende, no sólo de la buena voluntad de los militares, sino de la capacidad de la sociedad civil portuguesa para vivir en democracia. Y más concretamente, de la capacidad de los partidos políticos para establecer un acuerdo sólido y estable entre ellos, que dé credibilidad a su aptitud democrática.

—¿...?

—A mi entender la contraposición entre **democracia occidental** o **democracia popular** en Portugal es un planteamiento lleno de peligros. Si se tratase de una contraposición entre el **modelo occidental**, dominado por el capitalismo monopolista, y el **modelo socialista** de partido único de los países del Este, las consecuencias podrían ser o una «fuga adelante» o un retroceso, ambos negativos. Yo no quiero injerirme en los asuntos internos portugueses; pero, a distancia, y con riesgo de errores, me parece que la democracia portuguesa necesita hacer ahora, a la altura del último cuarto del siglo XX, reformas de estructura que otros países han hecho hace un siglo o dos. Y me parece inevitable que esas reformas, a esta altura histórica, afecten a los grupos monopolistas responsables del atraso del país. Lo importante es lograr que los Partidos democráticos acepten esta necesidad y partan de ella, y creen un frente bastante sólido para asentarla. Esa es la base de la democracia pluralista en Portugal, e incluso de la posible existencia de una oposición legal a esa nueva política. Por ese camino puede dar Portugal una aportación a una nueva Europa. Pero si los partidos democráticos no son capaces de realizar ese consensus y se dividen, ya ahora, en una lucha por el control del poder, éste no será probablemente un poder civil, e incluso el mismo MFA puede dividirse. La puerta quedaría abierta entonces a todas las aventuras.

Lo que en estas condiciones nosotros españoles podemos y debemos hacer es oponernos a cualquier injerencia, desde España, en los asuntos internos portugueses, por parte de los reaccionarios emigrados, de los círculos fascistas españoles, o de los norteamericanos. En ese sentido hay que saludar la actitud de «El Correo de Andalucía» y solidarizarse contra las arbitrarias medidas tomadas con su director, que parecen dictadas más por el Pentágono, que por autoridades españolas. Y en general debemos aguzar la vigilancia frente a todos los manejos reaccionarios antiportugueses.

—¿...?

—Por lo demás, cualquier especulación con el proceso político portugués para frenar la oposición democrática española es comprensible sólo en quienes se empeñan en sostener, con variaciones o sin ellas, la actual dictadura. En España, la oposición política al régimen es pluralista, y fundamentalmente civil. El régimen que salga de ella será democrático, pluralista y civil. Y dentro de ese régimen, el Partido Comunista hará su juego y pintará tanto cuanto sea el apoyo popular que en cada momento obtenga. Ni más ni menos. A los que ponen reservas sobre nuestro democratismo, el Sr. Ruiz Giménez ha respondido con palabras que podrían ser también nuestras y que, en cualquier caso, yo hago mías: **«Yo me pregunto** —ha dicho Ruiz Giménez— **si todas las fuerzas democráticas que recelan del Partido Comunista español, y están en actitud de cambio histórico, pueden ser consideradas como «demócratas de toda la vida»... Si somos equitativos tenemos que reconocer que también los marxistas ortodoxos podrían pedirnos a otros sectores unas garantías de fidelidad democrática. En resumen: con desconfianzas, con rencores, con antipatías, no se puede reconstruir un país».**

LA CRISIS POLITICA DEL CAPITALISMO

Aunque desiguales, según las ciudades y los sectores sociales, los resultados de la acción del 20 de febrero en Galicia han sido de suma importancia. La cifra dada de 80.000 trabajadores y estudiantes, no lo dice todo sobre la envergadura de la huelga. En Vigo superó por varios conceptos la huelga de septiembre de 1972.

Más que la cantidad de huelguistas, debemos subrayar **los rasgos de huelga nacional** que la participación de diversas capas y clases sociales confirió a la acción. Junto con la clase obrera y los estudiantes estuvieron presentes masivamente muchas miles de amas de casa, sobre todo en Vigo y El Ferrol, que boicotearon ese día la compra. La decisión de las masas femeninas hacia la lucha es un factor claramente indicativo de la disposición revolucionaria de todo el pueblo. Irrumpió de modo también masivo la pequeña burguesía urbana; antes del 20, contra la Celulosa, y el 20 en Vigo y otras ciudades. Si bien el cierre de comercios y talleres no fue mayoritario, sí hubo un consenso unánime con la huelga, traducido en otras formas de adhesión. Este consenso de la pequeña burguesía, allá donde se dió, fue captado por los trabajadores y valorado.

Por último se dió la postura colaboracionista de la patronal. No se conoce empresario, ni de los más «duros», que hiciese comentarios contrarios a la huelga y favorables al régimen y su política económica.

Si a todo lo dicho unimos que la represión fue mínima —y desigual, según las ciudades en proporción con la amplitud de sectores participantes en la acción—, quedan explicados los rasgos de H.N. de la acción, que un periodista calificó de «huelga civilizada».

Si contemplamos la huelga del 20 como un ensayo del que debemos deducir experiencias para avanzar hacia la H.N. podemos subrayar todavía algunos elementos más con la vista puesta en futuras acciones:

1) La población respondió, confirmando la justeza de la valoración política que decidió la convocatoria. Las consignas de la huelga: **contra la carestía de la vida, por los 23 del Ferrol, por la amnistía y las libertades,** fueron motivo de una importante campaña de escritos en la prensa antes del día 20. Sin embargo, no hay duda que en la convocatoria y preparación de la huelga, si bien se combinó lo legal con lo extralegal, se hizo sobradamente a beneficio de lo extralegal. Este ha sido el aspecto más negativo. Los resultados obtenidos con una semana de octavillas y pintadas —que pronto se transformó en la consigna que se transmite de boca en boca— muy difícilmente se obtendrían otra vez: la historia nunca se repite, sino es en forma de drama o de caricatura...

El erigir centros públicos y abiertos de convocatoria, organización y en su caso mantenimiento de la H.N., disputando la legalidad al régimen, con todas las dificultades que eso implica, es consustancial con este tipo de acción cuyo fin es levantar un poder democrático que sustituya a la luz del día al actual. Avanzar en el camino de la H.N., preparar ésta, en concreto, implica la ocupación del Sindicato Vertical, la utilización a fondo de los recursos legales, particularmente en las acciones a fecha fija. No esforzarse en esa dirección podía llevarnos en uno u otro punto al estancamiento o al retroceso del movimiento cara a la H.N.

CRONICA GALLEGA

Situarse a la hora de la Huelga Nacional

2) El que un amplio sector de la burguesía gallega haya actuado con simpatía o neutralidad ante la huelga del 20, convocada por CC.OO. y el P.C. de Galicia, los «subversivos de siempre», como afirmaron gentes de estos sectores, nos lleva a otra conclusión: es necesario un mayor protagonismo de la burguesía (de empresarios y otras personas y organismos concretos) en la organización de la acción democrática nacional, o en las acciones que nos lleven a ella. El papel de las JJ.DD. puede ser decisivo en esta cuestión. Sólo así se obtendrá un mayor compromiso, un mayor poder de convocatoria y una mayor garantía para los más amplios sectores que pueden temer dicha acción democrática nacional.

3) Antes y después del 20 continuó la antagónica lucha de clases en el terreno reivindicativo (en Vulcano y otros Astilleros). Más la huelga del 20 dió lugar, en Vigo, especialmente, a cierta «isla» de convergencia contra el régimen entre obreros y patronos.

4) Otras conclusiones: Si se preguntara a los participantes en la acción el motivo de ésta dirían: **protestar contra la carestía de la vida.** Esta fué la reivindicación más movilizadora en todos los sectores sociales, incluidos centros de vanguardia. Sin embargo, las reivindicaciones salariales concretas y las políticas no quitaron fuerza, sino todo lo contrario, a la acción.

Para las organizaciones del P.C. de Galicia y para los movimientos de masas organizados, la acción a fecha fija supuso el plantearse nuevos problemas, superar la inercia, situarse a la hora de la H.N. Para el Movimiento Obrero y el Movimiento Estudiantil la aparición de nuevas aportaciones de masas —mujeres, clases medias urbanas— alteran el planteamiento de las acciones generales que hasta hoy descansaban exclusivamente en ellos; crean mejores condiciones objetivas para la unión, al propio tiempo que la diferenciación de lo reivindicativo y lo político; facilitan las grandes acciones, tipo Huelga Nacional, de carácter explícitamente ciudadano y político.

Santos NOS.

defensa activa de los despedidos

Para esta semana estaba anunciado el juicio en Magistratura de Trabajo de Pamplona de los 47 despidos ordenados por la dirección de «POTASAS» contra los mineros que protagonizaron el encierro reivindicativo en un pozo de esa empresa. **«Este debe ser el juicio en que la lucha contra los despidos se haga general. Se juzga que los obreros puedan reunirse, celebrar asambleas, manifestarse y contar con su organización de clase para defender sus intereses. Lo que se pretende es aplicar un castigo ejemplar sobre los hombres más entregados y decididos de la combativa clase obrera de Navarra»** —se decía en una hoja de la ASAMBLEA DEMOCRATICA.

Cualquiera que sea la sentencia, la defensa de los trabajadores despedidos, en Pamplona, como en Barcelona (SEAT), Málaga (VERS), y tantas otras empresas, constituye una de las plataformas en que pensamos cabe mostrarse más activos en estos momentos. Plataforma en la que es posible hacer intervenir al conjunto de la población, comerciantes, clero, profesionales, prensa, etc. Los empresarios de «choque» despiden para aislar a los trabajadores que destacan en la lucha reivindicativa. Hay que replicarles haciendo que la lucha contra los despidos rodee de la máxima solidaridad a los represaliados.

Renato Guttuso, «La discussione» (1957)

Barcelona, 2ª semana de abril de 1975

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!
Mundo Obrero
ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA
en Cataluña

A continuación publicamos la traducción de dos artículos aparecidos en el nº 411, del 1 de abril de 1975, de TREBALL, órgano central del PSUC.

¡AYUNTAMIENTOS Y ESCUELAS CATALANES Y DEMOCRÁTICOS!

Barretinas y butifarras han acompañado la "tournée" del Príncipe por Cataluña, poniendo de manifiesto cómo entiende el hecho nacional aquel a quien algunos, que se consideran demócratas, califican ya de "rey".

Paralelamente, el gobernador Martín Villa, en un intento de explicar que el gobierno "aperturista" concede importancia a la lengua catalana, se sacude el problema dejándolo bajo la responsabilidad de Masó y definiendo como "nulo de pleno derecho" (¡por cuestiones de procedimiento!) el nefasto y esclarecedor acuerdo del consistorio denominado de Barcelona.

Mientras tanto, el Pleno de la Diputación y el reconocido fascista y españolista Samaranch aprueban 30 millones para enseñar catalán a los profesores.

Son pocos, pues, los pasos dados por el gobierno en el sentido de dar mínimamente satisfacción a las exigencias del pueblo catalán e intentar impedir movilizaciones más amplias. Pero esos pocos pasos, por provenir de un régimen que ha privado de todos los derechos a los diversos pueblos del estado español y ha perseguido duramente las lenguas autóctonas de esos pueblos, son una muestra de su debilidad, un índice de la descomposición de la dictadura que cada día se ve más arrinconada por el combate popular.

Arrinconados también, y con lágrimas en los ojos, se ven aquellos que, como Masó, han intentado imponer la razón del apoliticismo y han pretendido ser demócratas en el interior de un régimen que no puede tolerarlo. El Masó de estos días es una escenificación plástica de la triste figura del posibilismo.

La respuesta popular no se debilita sino que se extiende. Con Barcelona y Gerona es hoy toda Cataluña que reclama no solamente la dimisión de los concejales, sí que también la normalización del catalán y la democracia. Ya son más de 90 las entidades firmantes del escrito "de las 47 entidades" y está en marcha una amplia recogida de firmas personales; son unas 150 las entidades que se han adherido al Congreso de Cultura Catalana.

REPLIEGUE FRANQUISTA

En una reciente declaración, el Secretariado de la Assemblea de Catalunya, situa -como hacíamos nosotros en el último número de TREBALL- las negativas de los concejales en la perspectiva de la autodeterminación de Cataluña. Esas negativas -dice- han tenido una virtud: "recordar, a quienes lo habían ya olvidado o a quienes lo ignoraban, que la lengua y la cultura catalanas han sido implacablemente perseguidas por el franquismo y que su libertad y su pleno desarrollo sólo se pueden producir con la derrota de la dictadura fascista, con un cambio democrático y con el 'restablecimiento provisional de las instituciones y de los principios configura-

dos en el Estatuto de 1932, como expresión concreta de esas libertades (democráticas) en Cataluña y como vía para llegar al pleno ejercicio del derecho de autodeterminación', como dice el punto programático tercero de la Assemblea de Catalunya.

"En este contexto -sigue diciendo-, no nos puede engañar el que las autoridades franquistas intenten hoy maniobras de 'tolerancia" hacia ciertas manifestaciones catalanas hasta ahora no permitidas." Esta política, manipulación chapucera, "nace de un repliegue táctico, forzado por las debilidades y contradicciones del régimen y por la formidable combatividad del movimiento de masas democrático por los derechos nacionales de Cataluña. En este sentido, las maniobras del gobernador civil de Barcelona, que ha intervenido de manera decisiva en la palinodia que tuvieron que cantar los 'consejales' barceloneses al día siguiente del pleno municipal, no pueden hacernos olvidar que, en esta provincia,es él precisamente el representante más calificado del gobierno que tiene sojuzgado al pueblo catalán y que impide que se manifieste en libertad su cultura nacional. Las maniobras franquistas, pues, sólo pueden engañar a ciertos sectores que con simples retoques formales a la actual situación -insostenible ya para todo el mundo- ya se mostrarían satisfechos: uso 'público' del catalán, pero no uso oficial; enseñanza del catalán (optativa), pero no enseñanza en catalán; algún diario en catalán, pero no catalanización masiva de la prensa; emisiones radiofónicas o televisivas en catalán, pero no radio y televisión catalanas, etc. En definitiva, 'regionalismo bien entendido' sí, pero no autodeterminación del pueblo catalán."

Esta declaración lleva por título y por lema "Por unos ayuntamientos y unas escuelas catalanes y democráticos".

EL PAPEL DE LOS COMUNISTAS

Es preciso que los comunistas nos situemos a la cabeza de este combate, entendiendo -como ha hecho históricamente el PSUC- que la lucha por los derechos nacionales no es sólo un punto fundamental para la más amplia convergencia en Cataluña hoy y un elemento indispensable para la organización y realización de la Huelga Nacional, sino también una componente estratégica de mucha más amplitud. Efectivamente, alrededor del hecho nacional se halla uno de los nudos esenciales en torno al cual hay que forjar la unidad del pueblo de Cataluña de cara al combate por una democracia socialista, y hoy podemos ya prever que será uno de los aspectos a partir del cual la burguesía intentará dividir a las clases populares.

F. Seguí

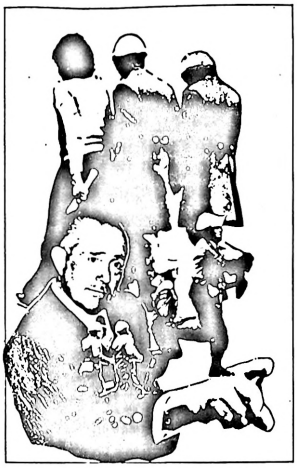
SECUESTRO EN GERONA

"El 13 de enero de 1974 ingresaba en la prisión de Gerona Xavier Corominas Mainegre, bajo la acusación de propaganda clandestina y asociación ilegal. Su privación de libertad se basaba en la actuación laboral y reivindicativa mantenida por un grupo de trabajadores en la fábrica Torras Hostenc.

"Catorce meses después de los hechos, permanece en prisión, en espera de un juicio que no llega, constituído en el único preso político de la inhibida sociedad gerundense."

Con estas palabras empieza un artículo editorial del número del 22 de marzo de 1975 de la revista PRESÈNCIA,en el cual se denuncia este caso de secuestro de un obrero de veinticinco años, por haber cumplido con los deberes que le impuso su conciencia de clase.

Desde nuestras páginas exigimos la libertad de Xavier Corominas.



Aberri Eguna 1975
GUERNICA
ocupada por la policía
EUSKADI
por la libertad

Guernica ocupada, por orden de los mismos que hace treinta y ocho años ordenaron destruirla. El País Vasco rastrillado por las Brigadas de policía y la Guardia Civil. Detenciones arbitrarias. Intimidación gubernativa contra todo un pueblo. Y al final de la jornada del pasado 30 de marzo, el comunicado oficioso: **la concentración separatista de Guernica ha fracasado.** Igual podían haber dicho: **la persona amordazada no ha dicho esta boca es mía.**

Lo cierto es que en la misma Guernica, quienes lograron filtrarse por las innumerables barreras policiales, y en toda Euskadi, el pueblo vasco se ha pronunciado una vez más por la libertad. Y que el dia 1º de abril, miles de trabajadores refrendaron con sus paros la participación de la clase obrera en la lucha libertadora.

Se ha subrayado justamente el alto significado de que, por primera vez en mucho tiempo, todas las fuerzas antifranquistas vascas, desde la burguesía del P.N.V. hasta el P.C. de Euskadi y otras formaciones de izquierda, tomaran la iniciativa del «Aberri Eguna 1975». Importante paso al que procede sigan otros, en la línea propuesta por nuestros camaradas del partido vasco. Y uno muy concreto: **la formación de un Gobierno Provisional de Euskadi de plena representación nacional.** Y en un país como el vasco, mayoritariamente obrero, trabajador, no puede ser plenamente representativo un gobierno del que se excluya al principal partido obrero: el Partido Comunista de Euskadi.

Por nuestra parte, queremos subrayar la importancia que a nivel de todo el Estado español tiene el sentimiento de solidaridad hacia el pueblo vasco que palpamos generalmente. El intento de ultras y otros reaccionarios de enfrentar a la opinión pública española con la lucha del pueblo vasco por las libertades democráticas y el derecho a la autodeterminación, a **su libre decisión nacional**, viene fracasando. Con mayor o menor claridad (lo primero en cuanto a fuerzas democráticas organizadas se refiere), lo que prevalece es el sentimiento de que esa lucha vasca va al unisono de la voluntad popular de todos los pueblos de España de recuperar la libertad de todos y para todos, libertad que reclama la unidad de todos nuestros pueblos y fuerzas democráticas.

Reclama esa unidad y su cristalización mediante la presencia de las fuerzas nacionales vascas en órganos que, como la JUNTA DEMOCRATICA DE ESPAÑA, encarnan una garantía de que las libertades democráticas significan el derecho de los pueblos vasco, catalán y gallego a sus propios órganos de autogobierno. Como reclama de las fuerzas democráticas del Estado español la réplica permanente a toda demagogia fascista y reaccionaria contra esos pueblos y ese derecho.

El futuro de España, la hermandad de sus pueblos —esa hermandad cuyo enemigo esencial ha sido y es el centralismo opresor— se construyè en la lucha común de todos contra el enemigo de todos.

¿A quién sirven?

En los últimos días de marzo estallaron bombas en San Sebastián, Pamplona y varias localidades de Guipúzcoa. Un inspector de la odiada Brigada Político Social perdió la vida en un atentado en San Sebastián. Estos hechos se produjeron precisamente en vísperas del «Aberri Eguna 1975» y de la Huelga del Primero de Abril en Euskadi. Es decir, cuando la lucha de la clase obrera y de todo el pueblo alcanzaba nuevos niveles, y cuando las fuerzas nacionales y democráticas vascas daban un importante paso unitario al converger en la convocatoria a esas dos acciones contra la represión y la carestia, contra el régimen.

La coincidencia no es casual y no es la primera vez que se produce. En más de una ocasión, movimientos huelguísticos de extraordinario vigor se vieron frustrados y obstruidos por acciones de ese tipo que ayudan a justificar la brutal represión contra el pueblo vasco y a obstaculizar y frenar la lucha de masas.

En esta oportunidad, el régimen, que se siente impotente frente al despliegue de la acción de la clase obrera y del pueblo, que tiembla ante el avance —limitado pero significativo— de la unidad de las fuerzas democráticas vascas, se apresuró a intensificar sus medidas represivas y a agudizar el clima de ocupación que prevalece en Euskadi: detenciones, registros, multiplicación de controles, patrullas en las ciudades y pueblos, caza del hombre...

¿A quién favorece este choque, sospechosamente «oportuno» de dos métodos y tácticas de lucha distintos? ¿Se puede pensar que esas acciones son tan sólo el producto natural del justificado odio al régimen, de la impaciencia, del deseo común a todos, de precipitar su caída? ¿No es visible acaso que el auge sin precedente de la lucha de los trabajadores, estudiantes, profesionales, de las capas más diversas de la sociedad española, está desbordando al régimen y creando las condiciones propicias para su definitivo hundimiento?

Ese tipo de acciones, sean quienes fueren sus ejecutores y sus inductores, no ayudan, sino que obstaculizan la gran tarea de terminar con la dictadura y de conquistar para Euskadi y para todos los pueblos de España, la libertad y la democracia, y el derecho a ser dueños de sus destinos.

OPINIONES A PROPOSITO DE

RUIZ-GIMENEZ

Junta Democrática, convergencias
Movimiento obrero, Partido Comunista

(En recientes declaraciones a un periodista, el presidente de «Justicia y Paz», ha declarado, entre otras cosas).

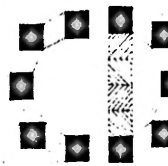
No existe una Conferencia Democrática, o Confederación Democrática, como grupo institucionalizado, según se pudo pensar en septiembre último en base a una información periodística extranjera mal interpretada... Al constituirse durante la pasada primavera la denominación «Junta Democrática» a que usted alude —en la cual convergen determinadas personas y determinadas fuerzas sociales y políticas de la oposición— por circunstancias que no es el momento de enumerar, quedaron fuera algunos sectores importantes: los demócratas de inspiración cristiana, es decir, los que forman parte de la «Unión Europea Democrático-Cristiana»; el sector socialista clásico español, heredero de Pablo Iglesias; el grupo que podríamos llamar social-democrático; sectores regionalistas, como el catalán y el vasco... Personas ligadas a esos sectores, no presentes en la Junta, han analizado sus posibles puntos de coincidencia —y de discrepancia— para una eventual comunicación entre todas las tendencias de auténtica vocación democrática. No hay, pues, enfrentamiento ni siquiera paralelismo. Son, posiciones o perspectivas distintas, complementarias y en evolución, hacia una flexible convergencia de todos los sectores democráticos, sin exclusiones, que haga viable un cambio pacífico hacia la democracia, un cambio real, pero sin traumas cruentos.

—A mi entender será fundamental la pacífica, pero activa intervención del Movimiento Obrero en ese período constituyente. Su papel será constructivo y decisorio. Sin su aportación a la tarea de crear un nuevo Estado Democrático, el riesgo de choques cruentos sería —a mi juicio— demasiado grave: por el contrario, si nuestras esperanzas se realizan, creo que habrá factores suficientes para el establecimiento de una convivencia civil más justa, más libre, más humana...

Para mí lo importante es subrayar la imposibilidad práctica de conseguir una transformación democrática sin violencia no sólo del Estado, sino también de la sociedad, si no se consigue la incorporación de las fuerzas obreras. Y hay que ser absolutamente nítidos en ese punto: las corrientes marxistas tienen un ascendiente muy decisivo sobre un sector mayoritario del Movimiento Obrero...

Yo me pregunto si todas las fuerzas democráticas que recelan del partido comunista español, y están en actitud de cambio histórico, pueden ser consideradas como «demócratas de toda la vida»... Si somos equitativos tenemos que reconocer que también los marxistas ortodoxos podrían pedirnos a otros sectores unas garantías de fidelidad democrática.

AGENDA ECONOMICA



UN PUNTO DE VISTA PATRONAL

La economía española a examen, desde el simple punto de vista de su desarrollo actual. Este es el tema de un artículo presentado por el diario francés Le Monde. Da en primer lugar la palabra a toda una serie de patronos españoles, desde los nostálgicos del pasado hasta quienes no ven claro el porvenir. «Lo que más nos convendría, es que el general Franco tuviera hoy cincuenta años». Aún queda, pero cada vez menos, quien añora la dictadura empresarial basada en el despido puro y simple, a rajatabla, ante la menor protesta. «Esta dictadura ya no tiene ninguna verdadera autoridad», dice un «banquero catalán», inquieto en la perspectiva de un post-franquismo al que todos los patronos, para no perder el tren de la historia, quieren ahora jugar. «Ya no tenemos la capacidad de tratar los problemas reales», añade un tercero con la inquietud de quien siendo español «mira a Portugal».

El desarraigo y sentimiento de inquietud del patronato español se explica fácilmente, según el artículo de Le Monde, por «la inadecuación del régimen a las nuevas circunstancias». Los precios suben: un aumento del 4% en los dos primeros meses de 1975. Del índice de inflación del 17,9% en 1974, se llegará quizás al 20% o en todo caso no se bajará del 15% en 1975. El déficit exterior alcanza los tres mil millones de dólares, representando la deuda exterior nada menos que el 58% de nuestras reservas de divisas. Estas, aun contando con la anual inyección del mal aprovechado dinero que recibimos por el turismo, han descendido en mil millones de dólares en los últimos quince meses, y hasta los más optimistas temen que al terminar 1975 nos quedemos con la mitad —tres mil millones de dólares— de lo que teníamos a finales de 1973.

Mientras, se sigue confiando en que el «crecimiento espontáneo» y la superación de la crisis a nivel internacional solucione nuestros problemas. Pero la inestabilidad política de la agonizante dictadura agrava las cosas. En tres años hemos tenido tres ministros de Hacienda, cuatro de Comercio, tres de Industria, y cuatro presidentes del INI en los últimos veinticuatro meses. Todo un record. Para que después salgan algunos diciendo que la culpa de todo la tienen los aumentos de salario, cuyo índice de 28% en 1974 supera en un 9% al índice del aumento de precios. Es una estadística que no refleja la realidad. «La disminución o supresión de horas extras, la extensión del paro, la reducción de los envíos de dinero por los trabajadores emigrados... no sólo disminuye el progreso de las rentas familiares sino que a menudo las reduce pura y simplemente», dice el artículo de Le Monde, en el que un patrono lanza de este modo su opinión: «La única consigna que recibimos de las autoridades, que tienen miedo de ser desbordadas por la multiplicación de las huelgas, es ceder lo razonable ante las reivindicaciones obreras. Incluso sucede que tal o tal dirigente del sindicato oficial es de hecho un militante comunista, pero no podemos hacer nada contra él...». Es la confesión del marasmo y desbarajuste en que se encuentran gobierno y patronos, con «un sistema político inadecuado a la realidad». Por esto, unos —los menos— quieren volver al palo duro y a la política del miedo, cada vez más desbordada por la constante lucha de la clase obrera ante las mentiras y la explotación del franquismo. Otros —los más de los patronos— están a la expectativa de un cambio de sistema.

Es precisamente la ruptura democrática inscrita en el programa de la Junta Democrática. Nosotros, los comunistas, hemos de saber valorar estas interpretaciones de los patronos. Con muchos de ellos, con hombres de derecha y liberales, estamos en la Junta Democrática, que es un «pacto político» y no un «pacto social», como ha precisado en París un liberal que estuvo en la reunión de Estrasburgo. Para derrotar políticamente al franquismo hemos pactado con ellos, para desembocar en una España Democrática con un auténtico sindicato de la clase obrera.

Francisco Penalva

XI CONGRESO DEL P.S.O. HUNGARO

INTERNACIONAL

Al desarrollo intensivo, con espíritu crítico

por Juan GOMEZ

El Partido Obrero Socialista Húngaro ha celebrado su XI Congreso en un momento particularmente importante de la vida del país. Se cumple ahora el 30 Aniversario de la Liberación. La Declaración programática de 1948, ha sido culminada construyéndose las bases del socialismo. Los camaradas húngaros son modestos y ponderados en sus formulaciones. El Congreso ha elaborado la nueva Declaración Programática cuyo objetivo es alcanzar el nivel de país socialista desarrollado en un período de 15 a 20 años.

La tarea no es sencilla. Hungría ha cubierto ya la etapa del desarrollo económico extensivo y, en adelante, todo el progreso habrá de realizarse por la vía intensiva y cualitativa. Todos los recursos humanos se hallan ya empleados. La totalidad del desarrollo futuro habrá de basarse en el progreso de la productividad, en la explotación a fondo de la revolución científica y técnica.

Asistimos al Congreso, en nombre de nuestro Partido, los camaradas Pedro Abadal, del C.E. del P.S.U.C., Salvador Ríos, miembro del C.C. y yo mismo.

La característica del Congreso ha sido la franqueza en la exposición de los problemas ante el pueblo; el espíritu crítico y autocrítico; el estudio serio de las soluciones a problemas cada día más elevados y complejos.

Este fue rasgo común en el Informe del C.C. presentado por el camarada Kadar, en el del Presidente de la Comisión de Control, camarada Brutyo, en el del Presidente del Gobierno, camarada Fock.

«Ha habido casos —se dice en el Informe de la Comisión de Control— en que los funcionarios **abusaron del Poder** (subrayado en el original), se comportaron a sus anchas, aterrorizaron a la gente a su alrededor. Esto fue posible, la mayoría de las veces, debido a negligencia de los principios, a relaciones de amistad o de parentesco; fue posible únicamente porque sus subordinados se callaron cobardemente y las organizaciones del Partido perdonaban sus errores».

Este fue el tono que prevaleció, también en la generalidad de las intervenciones de los delegados de las fábricas. He aquí algunos de su juicios, tal como los fuí tomando en mis notas:

Un minero de las minas de carbón de Oroszbany, después de señalar que la producción ha pasado de 10,5 a 16 toneladas por obrero y día y de recordar que, en 1974, no había habido un solo accidente mortal en la mina («Es menos peligroso trabajar en la mina que circular por la calle») relató lo que había venido sucediendo en las asambleas de producción, hasta que un obrero planteó claramente: «Aquí los obreros estamos sólo para mejorar las estadísticas».

Una obrera textil se alzó contra la falta de consideración que todavía subsiste hacia el trabajo productivo: «Es corriente oír decir: es un simple obrero; todavía no escuché nunca: es un simple dirigente».

Un obrero de la construcción señala «la persistencia en la actitud de no denunciar los fallos porque el capataz se enfada» Y, más adelante: «Tampoco debe embaucarse a los obreros convenciéndoles de algo que no corresponde a sus intereses». «A los dirigentes hay que darles el rango, pero también echarles encima la carga».

El camarada Benedic, miembro del Instituto de Cálculo, fundador del Partido, participante de la revolución de los soviets de Hungría en 1919, fue particularmente acerbo:

«Muchos se dicen: si mi boca no se abre no me dolerá la cabeza «Temen criticar porque, en la práctica, los trabajadores no son defendidos contra las represalias» «Los pequeños reyezuelos deben ser castigados a tiempo».

El camarada Kadar, durante hora y media, sin una nota, hizo un magnífico resumen del Congreso. Saludó la intervención del camarada Benedic «que ha causado una profunda impresión al Congreso por su crítica abierta y concreta, diciendo con lo que está de acuerdo y con lo que no lo está. Despues de 57 años de militante se levantó aquí como si hoy empezara la lucha».

«Sobre la situación económica hubo muchas críticas duras. Se podría pensar que sólo se dio la palabra a «la oposición». Pero es muy justo lo que plantean sobre la siderurgia, sobre la agricultura... Debemos seguir con nuestra política abierta, informando al pueblo, tratándole como adulto, seguros de que nos comprenderá. Si nos apoyamos en las posibilidades nuestras y en los demás países socialistas, todos los problemas pueden solucionarse».

Con esta convicción salimos, también, nosotros del Congreso.

Las informaciones sobre España fueron acogidas con enorme interés por los delegados. La resolución final del Congreso «expresa su solidaridad con los comunistas y los demócratas que en España luchan por la liquidación del regimen fascista».

COMUNICADO CONJUNTO

en "HORA" se publicó el comunicado

Los comunistas parisinos a su retorno de Madrid

La delegación de la Federación parisina del P.C. francés que estuvo en Madrid recientemente, hizo, entre otras, las siguientes declaraciones a preguntas de la revista «FRANCE NOUVELLE».

—«Nos hemos entrevistado con el Comité Provincial de Madrid y hemos tenido contactos tanto a nivel del Comité Provincial de Madrid P.C.E. como al de organismos locales o profesionales del Partido, así como con el Comité provincial de la juventud comunista. Hemos sido recibidos por el comité local de Getafe y hemos conversado con militantes de las organizaciones profesionales, delegados de estudiantes, profesores, periodistas, juristas, militantes de Comisiones Obreras o de comités de vecinos, responsables en las empresas ITT, Standard, Citesa. Esta enumeración es ya en sí un testimonio de la implantación de las organizaciones del P.C. de España en los más diversos medios, si bien su influencia más grande se sitúe en la clase obrera.

—Aunque clandestino, el P.C.E es todo lo contrario de una organización estrecha o replegada en sí misma... Hemos tenido la impresión de ser recibidos por un **gran partido**, forjado en y por la lucha.

—Creo que no se insistirá bastante en el papel determinante que han desempeñado y desempeñan los comunistas en el desarrollo del movimiento popular. De ahí su audiencia, incluidas las organizaciones oficiales, profesionales o sindicales... En la prensa burguesa hay periodistas comunistas... Es imposible ya ignorar la existencia del movimiento obrero y del Partido Comunista...

—Nuestra visita ha sido en sí una gran manifestación de solidaridad internacional. Nuestros camaradas españoles han apreciado mucho nuestra acción a favor de los de Carabanchel. Han insistido particularmente sobre la comunidad de luchas que llevamos, nuestro combate aquí por una Francia democrática es muy útil para ellos...

VIETNAM CAMBOYA

¡ Liberación !

Un viraje de la historia

Lo que está ocurriendo en Vietnam y en Camboya tiene enorme trascendencia; vivimos sin duda un momento crucial de la lucha de los pueblos contra el imperialismo.

Después de la 2ª guerra mundial, los EE.UU. se convirtieron en el centro del sistema imperialista. Provocaron agresiones y guerras en diversas regiones. En el Vietnam, cometieron crímenes sólo comparables a los del hitlerismo.

En enero de 1973, los EE.UU. tuvieron que firmar los Acuerdos de París. Fue para ellos una derrota muy seria, pero no renunciaron a mantener su dominación imperialista en esa parte del mundo; recurrieron a otros métodos, utilizando como instrumento al sanguinario dictador Thieu. Le dotaron de un ejército potente, con un armamento cuantioso. Los EE.UU. y Thieu han violado descaradamente los Acuerdos de París. Según los datos del G.R.P. de Vietnam del Sur, de enero 1973 a febrero 1975 han cometido 585.378 ataques, incursiones, vuelos o bombardeos contra las zonas liberadas.

☆

Esta política se ha vuelto contra sus autores: ha ido acumulando en las masas populares una indignación creciente. A la vez, el régimen fascista de Thieu, sin ningún apoyo nacional, basado en los dólares, la represión y la corrupción, se ha descompuesto y quebrado. Desde enero, las deserciones en el ejército de Saigón se producían por millares. La descomposición de un aparato militar, potente en medios, pero vaciado de moral, y el levantamiento en masa de la población, decidida a lograr la paz y la libertad, explican la rapidez con que se están liberando zonas y ciudades.

Algo bastante semejante ha ocurrido en Camboya, donde el imperialismo yanqui, con su CIA, con sus tropas y sus bombarderos, provocó el golpe de Estado que llevó al poder a Long Nol. Hoy, éste y sus colaboradores han tenido que huir.

Este hundimiento, en Vietnam y en Camboya, de regímenes peleles de EE.UU. pone de relieve el cambio que se está operando en la situación internacional, en la que se afirma una nueva correlación de fuerzas favorable a la causa de los pueblos.

Claro que ello no se produce espontáneamente. La lucha ejemplar del pueblo vietnamita, la política inteligente y firme del Partido de los Trabajadores del Vietnam, encierran experiencias y enseñanzas de enorme valor para los revolucionarios. Sobre la combinación de la lucha en diversos terrenos, político, militar, diplomático. Sobre la plasmación de convergencias amplísimas para aunar el máximo de fuerzas en el combate antiimperialista.

El pueblo vietnamita ha tenido la solidaridad de los países socialistas, de todas las fuerzas progresivas. Pero el factor decisivo que le permite vencer es su unidad combativa, su abnegación, su heroismo, en el que se funde el patriotismo con el ardor revolucionario.

☆

En el 8º Congreso de nuestro Partido, en 1972, declaramos: «La lucha del pueblo del Vietnam es el eje de un **viraje de la historia** hacia la decadencia de la potencia norteamericana, hacia un considerable debilitamiento del imperialismo, hacia una nueva correlación de fuerzas favorable a los pueblos, a la clase obrera, al socialismo». Siempre hemos defendido esta posición, incluso cuando, una vez firmados los Acuerdos de París, se consideraba por algunos que el problema del Vietnam pasaba a un lugar secundario.

Hoy destaca la significación histórico-mundial de la lucha del Vietnam. La crisis del imperialismo ensancha ante las fuerzas progresistas y revolucionarias las zonas donde podemos encontrar comprensión y apoyos. Acrece las posibilidades de amplios acuerdos para la lucha común.

●

Recientemente, el secretario general de la OTAN, Joseph Luns, habló sobre la **«posibilidad»** de la entrada de España en esa organización. Pocas horas después, el nuevo embajador norteamericano en España, Wells Stabler, en su primera declaración pública en Madrid, expresó: **«Hemos manifestado muchas veces, tanto en público como particularmente a nuestros aliados de la OTAN que, por muy eficaces que sean nuestros Convenios bilaterales de cooperación en la defensa, España debiera pasar a estar asociada directamente en las estructuras principales que aseguran la defensa atlántica y occidental».**

Ni las palabras de «tanteo» de Luns ni las «buenas intenciones» de Estados Unidos derriban los obstáculos que se oponen hoy a la entrada del régimen fascista español en la OTAN y más aún en los organismos de la Comunidad Económica Europea. La ola de comentarios y rumores en torno a la OTAN y España van configurando el objetivo de esta campaña, que coincide con las negociaciones hispano-norteamericanas para la renovación de los Acuerdos militares de 1953 que hicieron del suelo español base yanqui de agresión contra otros pueblos.

NI BASES YANQUIS NI BASE DE LA OTAN

Los cambios que se han producido en Europa contribuyen al creciente debilitamiento de la OTAN: hundimiento del fascismo en Portugal y Grecia; enfrentamiento de Turquía y Grecia —socios de la OTAN— en Chipre; proceso de distensión que vigoriza la demanda en favor de la disolución de los pactos militares y de la retirada de todas las bases extranjeras instaladas en territorio europeo.

Los nostálgicos de la guerra fría y los que, desde el poder, a contrapelo de la voluntad popular y del clamor nacional, están dispuestos a hipotecar el futuro de nuestra patria, afirman que en el momento actual, la posición estratégica de España ha aumentado de valor. **«España —dicen— puede cubrir el flanco occidental de la OTAN debilitado por los acontecimientos de Portugal, y reforzar el poderío bélico en el Mediterráneo. España —añaden— puede dar nuevo vigor a la OTAN».**

La campaña tiene dos objetivos claros. De un lado, sacar unas migajas más a Estados Unidos en la renovación de los Acuerdos militares y, de paso, utilizar el tema de la OTAN como elemento de distracción sobre el peligro de esos acuerdos que hacen de nuestro país base de la política agresiva y aventurera del imperialismo norteamericano. Del otro, incidir en la campaña sicológica contra el Portugal democrático, agitando fantasmas y blandiendo contra él, nuevas amenazas.

La seguridad de España no está en la OTAN ni en los Acuerdos militares con Estados Unidos. La seguridad de nuestro país, y así piensa el pueblo, está en una política de neutralidad, de amistosas relaciones con todos los países, incluido Estados Unidos, política que hará de España baluarte de la paz en lugar de trampolín de guerra. Y esa política que coincide con el interés nacional, sólo podrá ser aplicada cuando en España exista un régimen de libertades democráticas.